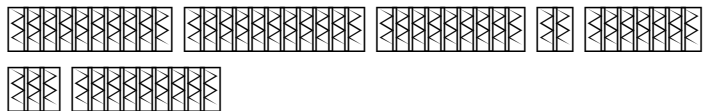


VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM



Доминик Стэтхэм

Перевод: Андрей Ткаченко, Алексей Калько (creationist.in.ua)

Переведено с разрешения creation.com

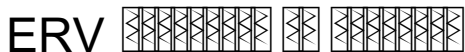
Если два студента сдадут задание, содержащее одинаковые ошибки, то их преподаватель справедливо будет подозревать, что один из них скопировал чужую работу (или оба). Потому что вероятность того, что они независимо сделали одни и те же ошибки, очень незначительна. Точно так же, когда идентичная мутация обнаруживается в ДНК обезьян и людей, эволюционисты утверждают, что единственное разумное объяснение заключается в том, что мутация произошла у предполагаемого общего предка и впоследствии передалась его потомкам.

Есть много участков нашей ДНК, которые похожи на вирусную ДНК, и некоторые эволюционисты утверждают, что это свидетельствует о том, что эти участки ДНК *получены* от вирусов. Наши предки, как они говорят, были заражены вирусами, которые добавили свою ДНК к ДНК наших предков, и затем это передалось нам. Эти короткие отрезки генетического материала часто называют ERV* (эндогенные ретровирусы) и, как говорят, являются «мусорными», не приносящими никакой пользы. Поскольку мы иногда находим одинаковые ERV в одних и тех же местах в ДНК обезьян и человека, эволюционисты утверждают, что ERV представляют собой убедительные доказательства эволюции. Мол, вероятность того, что одни и те же вирусы случайно вставили одинаковые цепочки ДНК в одних и тех же местах в человеческой и обезьяньей ДНК, незначительна. Как они считают, намного более вероятно то, что общий предок передал свои ERV человеку и обезьянам.

Как бы убедительно это ни звучало, тем не менее, более пристальное изучение выявляет серьёзные недостатки в этом аргументе.



Учитывая количество случаев, когда эволюционисты были вынуждены отказаться от своих утверждений, что наши тела полны мусора, можно было бы подумать, что они уже должны были извлечь хороший урок. Например, десятки органов были ошибочно классифицированы как «рудиментарные» и считались нефункциональными остатками от нашего эволюционного прошлого. Такие органы, как аппендикс, как они утверждали, были полезными для наших предков миллионы лет назад, но в ходе эволюции стали излишними. Тем не менее, большинство, если не все, из этих «рудиментарных органов» теперь имеют известные функции.¹ Аналогичным образом эволюционисты утверждали, что большая часть нашей ДНК не имеет никакой функции; но недавние исследования показали, что это нонсенс.² Важно отметить, что у многих ERV также были обнаружены функции, и они, как известно, взаимодействуют с остальной частью нашей ДНК особенно сложным способом. Например, они позволяют одним и тем же отрезкам ДНК считываться и использоваться по-разному. Исследования показывают, что они играют активную роль, по крайней мере, в одной пятой нашей ДНК.³



Стремясь объяснить наблюдения, хорошие ученые должны смотреть со стороны. Поэтому мы должны задать вопрос: «ERV произошли от вирусов, или же на самом деле это вирусы произошли от ERV?» Как эволюционисты могут «знать», что ERV произошли от вирусов?

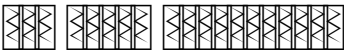
Поскольку для многих ERV уже найдены функции, разумно полагать, что они находятся там в соответствии с замыслом. На самом деле нет ничего удивительного в том факте, что мы находим одни и те же ERV и у человека, и у обезьян. Если люди и обезьяны были созданы одним Творцом, чтобы жить в одном и том же мире и питаться одинаковой пищей, неудивительно, что они были созданы с похожими ДНК (хотя отличий гораздо больше, чем ожидали эволюционисты, что является серьезной проблемой для их теории⁴).

Как и со всеми мнимыми доказательствами эволюции, аргумент может показаться убедительным на первый взгляд. Однако если копнуть глубже, вырисовывается совсем другая картина, которая полностью совместима с верой в библейское сотворение. По мере того, как учёные всё лучше изучают ERV, всё больше их функций становятся известными, указывая на то, что они не являются мусором. Более того, все больше фактов свидетельствуют о том, что они играют ключевые роли (например, в эмбриональном развитии^{5,6} и в управлении работой генома). Одинаковые ERV найдены у людей и обезьян потому, что у нас общий Создатель, а не общий предок.

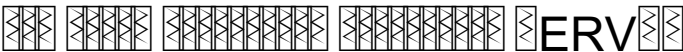
=====

* Что такое вирус?

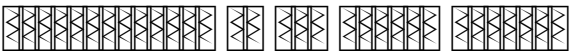
Вирусы – это крошечные возбудители инфекционных заболеваний, которые могут размножаться только путём захвата внутриклеточных механизмов растения или животного, которое они инфицируют. Не имея, например, рибосом, они не могут производить белки без посторонней помощи. Они также не имеют возможности производить жизненно важную для энергетического обмена молекулу АТФ, необходимую для сборки белков из аминокислот.



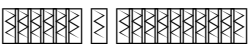
Некоторые вирусы состоят из ДНК, другие – из РНК. При нормальном процессе жизнедеятельности РНК, необходимую для производства белков, клетки создают путём копирования ДНК. Многие вирусы, содержащие только РНК, обращают этот процесс вспять и сначала производят ДНК-копии своих РНК. Такие вирусы называются «ретровирусами» (от латинского слова *retro*, которое означает «в обратную сторону»). Затем вирус внедряет эту ДНК в инфицированную клетку и использует клеточный механизм, чтобы воспроизвести свои копии.



«Эндогенные ретровирусы» – это якобы последовательности ДНК, полученные из ретровирусов РНК, которым удалось пробраться в половые клетки (сперматозоиды или яйцеклетки) и, таким образом, передаться потомкам зараженного организма. Они являются «эндогенными», потому что они, как говорят, стали «эндогенизированными», т.е. интегрированы в геном потомков (от греческих слов *endo*, что значит «внутри» и *genous*, которое означает «производить»). Однако термин «эндогенный ретровирус» неудачен, так как предполагает определённое объяснение их происхождения. Креационист, молекулярный биолог Аян Макриди (адъюнкт-профессор Мельбурнского королевского технологического университета, Австралия) считает, что ретровирусы – это генетический материал, который наоборот вырвался из клетки, а не дал начало ERV^{1,2}



Некоторые бактерии и вирусы являются очень полезными и, вероятно, были созданы Богом с самого начала. Например, бактерии важны для разложения органического вещества, что позволяет старому растительному материалу быть повторно использованным. Они также помогают нам переваривать пищу. Вирусы могут увеличить способность растений переносить жару и засуху³ уничтожать раковые клетки⁴ и помогать сохранить почву плодородной. Подобно тому, как пчелы переносят пыльцу с цветка на цветок, вирусы могут передавать гены между бактериями, позволяя им выполнять свои многочисленные полезные функции.⁵ Вредные варианты этих бактерий и вирусов – это, вероятно, деградировавшие формы микроорганизмов, изначально спроектированных с полезной целью, которые возникли после того, как грех вошел в мир (Бытие 3).



Wieland, C. and Batten, D., Creation in the research lab: An interview with leading Australian molecular biologist and microbiologist Ian Macreadie, *Creation* 21(2):16–17, март 1999 г.; creation.com/macreadie.

1. См. также Borger, P., The design of life: part 3—an introduction to variation-inducing elements, *J. Creation* 23(1):99–106, Апрель 2009; creation.com/vige-introduction.

2.

Roosink, M.J., Beneficial microbes for agriculture, The Samuel Roberts Noble Foundation, октябрь 2008 г.; noble.org/ag/research/microbes.

3. Kim, M., Biological view of viruses: creation vs evolution, J. Creation 20(3):12–13, 2006 г.; creation.com/bioviruses.
4. Bergman, J., Did God make pathogenic viruses? Creation 13(1):115–125, апрель 1999 г.; creation.com/viruses.
- 5.